

Impacto del practicum comunitario en competencias psicosociales: evaluación pre-post en estudiantes de Psicología

Impact of community practicum on psychosocial competencies: a pre-post evaluation in Psychology



Cynthia Guisella Enríquez Jadán

Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador)

Fecha de recepción: 08/09/2025

Fecha de aceptación: 28/11/2025

Fecha de publicación: 30/12/2025

Resumen

El presente artículo tuvo como objetivo evaluar la efectividad del Prácticum 3 (servicio comunitario) en el desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de Psicología. Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño cuasi-experimental de un grupo con medidas repetidas (pre–post) y un alcance descriptivo-explicativo. La muestra estuvo conformada por 111 estudiantes de la modalidad a distancia del período abril–agosto de 2025, quienes completaron evaluaciones antes y después de la intervención. Se analizaron tres competencias: aplicación de los fundamentos del método científico, evaluación de problemáticas psicosociales y de salud mental, y diseño y ejecución de propuestas de prevención y promoción. Los resultados mostraron una reducción en los niveles básicos e incrementos sustanciales en los niveles avanzados en las tres competencias evaluadas. Las diferencias fueron estadísticamente significativas ($p < .001$), con tamaños del efecto de magnitud media (Cohen's d entre 0.51 y 0.57). En conclusión, el prácticum constituyó una estrategia pedagógica eficaz para consolidar competencias profesionales en contextos reales.

Palabras clave

Psicología, APs, salud mental, competencias.

Abstract

The aim of this article was to evaluate the effectiveness of Practicum 3 (community service) in developing professional skills in psychology students. A quantitative approach was used, with a quasi-experimental design involving one group with repeated measures (pre–post) and a descriptive-explanatory scope. The sample consisted of 111 distance learning students from the April–August 2025 period, who completed assessments before and after the intervention. Three competencies were analyzed: application of the fundamentals of the scientific method, assessment of psychosocial and mental health issues, and design and implementation of prevention and promotion proposals. The results showed a reduction in basic levels and substantial increases in advanced levels in the three competencies evaluated. The differences were statistically significant ($p < .001$), with medium effect sizes (Cohen's d between 0.51 and 0.57). In conclusion, the practicum was an effective pedagogical strategy for consolidating professional competencies in real contexts.

Keywords

Psychology, mental health, service learning, competencies.

1. Introducción

1.1. La Formación Universitaria en Psicología: Del Modelo Teórico a la Competencia Práctica

La educación superior ha venido experimentando una transición en el modelo pedagógico centrado en la adquisición de competencias profesionales. Este paradigma responde a la necesidad de formar profesionales que no solo posean una sólida base conceptual, sino que también demuestran la capacidad de evaluar, diseñar, aplicar, integrar y consolidar dichos conocimientos en contextos de ejercicio profesional reales (Amador-López & Rodríguez-Camacho, 2020).

Competency-Based Education (CBE) ha ganado terreno en la educación superior, promoviendo un aprendizaje centrado en desempeños verificables y aplicables, más allá de la mera adquisición de contenidos (Vargas et al., 2025). En el ámbito educativo, Alt (2023) observa que los estudiantes estiman los enfoques basados en competencias, particularmente cuando estos conllevan una retroalimentación formativa que facilita su progreso práctico. Los modelos basados en competencias han demostrado mejorar significativamente las capacidades cognitivas y la aplicación práctica de los conocimientos (Yao & Lin, 2025).

Es así como la psicología comunitaria emerge como un enfoque proactivo y diferenciado de los modelos clínicos tradicionales (Giraldo & Valencia, 2019). Se centra en el refuerzo de las fortalezas, el empoderamiento de los individuos y grupos, y la promoción del cambio social (Giraldo & Valencia, 2019). Este modelo se basa en la prevención de problemas de salud mental y psicosociales antes de que se manifiesten, a través del diseño y la ejecución de programas de intervención (Ministerio de Salud, 2024; Organización Panamericana de la Salud, 2023; Yupanqui Villanueva, 2025).

El prácticum de servicio comunitario sitúa al estudiante en este contexto, exponiéndose a un modelo de intervención que es intrínsecamente preventivo y proactivo (Giraldo & Valencia, 2019). Durante estas experiencias, aprenden a identificar problemas psicosociales y de salud mental, a diseñar programas basados en evidencia, a promover la participación y el fortalecimiento de redes sociales, y a colaborar en equipos interdisciplinarios (Giraldo & Valencia, 2019). El enfoque de aprendizaje-servicio (ApS), que integra el trabajo comunitario con el aprendizaje académico, ha demostrado ser una metodología eficaz para fortalecer la capacidad de los futuros profesionales en la creación de acciones sostenibles y el fomento de la cohesión social. Como señalan Sandoval-Navarrete et al. (2025), la práctica comunitaria permite a los estudiantes comprender su rol como agentes de cambio psicosocial.

Es así como, la incorporación de los estudiantes de sexto ciclo de la carrera de Psicología en escenarios reales se justifica en la necesidad de articular la formación académica con las exigencias del ejercicio profesional. La experiencia directa en contextos comunitarios e institucionales no solo evita que los futuros psicólogos se limiten a la adquisición de conocimientos teóricos, sino que también les brinda la oportunidad de aplicar, contrastar y consolidar lo aprendido frente a problemáticas concretas. De esta manera, los estudiantes desarrollan competencias prácticas esenciales para la evaluación, el diseño y la aplicación de programas de intervención, fortaleciendo su preparación integral y su capacidad para responder a las necesidades reales.

2. Marco teórico

2.1. El Aprendizaje Experiencial de Kolb en la Formación Práctica

El modelo constituye uno de los enfoques que influyentes para la comprensión de cómo las personas pueden adquirir y consolidar las competencias a través de escenarios prácticos, ya que sostiene que el aprendizaje efectivo ocurre cuando el estudiante transita un ciclo dinámico compuesto por cuatro fases experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Dicho ciclo no es lineal, sino continuo, lo que permite al individuo integrar la teoría con la práctica de manera progresiva y significativa (Kolb, 1984; Kolb & Kolb, 2017). En su modelo, Kolb (1984), describe cuatro componentes para la construcción:

La experiencia concreta: el individuo interactúa directamente en una situación real de servicio comunitario. Esta interacción pone en desafío al conocimiento y a las creencias preexistentes, permitiendo que el estudiante vivencie fenómenos en su contexto auténtico.

Observación reflexiva: tras la experiencia, el estudiante reflexiona sobre lo que ha experimentado, este proceso puede estar guiado por la supervisión del tutor o a través de la elaboración de cuaderno de campo, que se han identificado como herramientas útiles para fomentar el pensamiento reflexivo. Ello permite una profunda reflexión contextualizada sobre las problemáticas, las capacidades y los roles observados, fortaleciendo el análisis desde la perspectiva comunitaria.

Conceptualización Abstracta: instruye a construir una nueva comprensión o a modificar sus conocimiento previos, en esta etapa se vincula sus reflexiones del cuaderno de campo con los fundamentos teórico científicos aprendidos en el aula, como las teorías de la psicología comunitaria o los principios metodológicos, la revisión de la literatura científica y otros medios simbólicos se utiliza para dar un sentido formal y académico a la experiencia concreta, permitiendo la construcción de ideas y modelos conceptuales que explican la realidad observada.

Experimentación activa: aplica nuevas ideas en su escenario práctico, probando su efectividad y, de esta manera se consolida su competencia, ya que se pone a prueba su nueva comprensión a través de procedimientos concretos de recolección de datos, proceso de diagnóstico, intervención y otras estrategias profesionales. Con ello culmina este ciclo y las habilidades se transforman en competencias sólidas y aplicables.

2.2. Importancia y regulación de las competencias en el Prácticum

La formación por competencias en la educación superior tiene como objetivo contribuir a que los futuros psicológicos no solo adquieran conocimientos, sino que también desarrollos habilidades, destrezas, actitudes y valores necesarios para el desempeño en el campo laboral.

El prácticum es el espacio relevante para este proceso formativo y concretar el objetivo (Amador-López & Rodríguez-Camacho, 2020; Zabalza, 2016), ya que proporciona al estudiante posicionarse como futuros profesionales e iniciar la construcción de su identidad profesional (Armengol et al., 2020; Ponce-Ceballos, 2024). Como un paso clave en su crecimiento, las prácticas profesionales son valoradas no solo por su capacidad para vincular los

saberes académicos con los contextos profesionales, sino también por su papel en el desarrollo ético y en la preparación para conseguir empleo (Calle-Chumacero, 2024; Martín-Cuadrado et al., 2022).

Las competencias del prácticum en los estudiantes de Psicología, especialmente en el área comunitaria, no se reducen solo a lo técnico, sino que abarcan también aspectos personales, éticos y sociales. También incluyen la capacidad de identificar, evaluar problemas psicosociales en contextos vulnerables, según los estudios de Giraldo y Valencia (2019) y la Universidad de la Habana (2022). Además, la habilidad para diseñar y poner en marcha programas comunitarios y valorar su eficacia (Sandoval-Navarrete et al., 2025; Universidad de Kansas, 2025.; Universidad Tecnológica ECOTEC, 2025). La práctica profesional en este ámbito también requiere habilidades de comunicación oral y escrita, así como la capacidad de trabajar en equipos interdisciplinarios, lo que es esencial para abordar problemas complejos que no pueden ser tratados por una sola disciplina (Amador-López & Rodríguez-Camacho, 2020; Giraldo & Valencia, 2019; Universidad de Almería, 2019).

En Ecuador, la regulación de la educación superior está a cargo del Consejo de Educación Superior (CES) y de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) (Consejo de Educación Superior, 2025.; Secretaría Nacional de Educación Superior, 2025). Estas instituciones son las responsables de crear las reglas que manejan como se diseña el currículo de las universidades (Consejo de Educación Superior, 2025). La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y el Reglamento de Régimen Académico definen las prácticas preprofesionales como "actividades de aprendizaje orientadas a la aplicación de conocimientos y/o al desarrollo de competencias profesionales" (Reglamento de Prácticas Pre-profesionales EPN, 2022; Tecnológico Azuay, 2023). Está constituido por tipos de prácticas: pre_profesionales y de vinculación o servicio comunitario, cuyo objetivo es brindar atención a personas y grupos vulnerables (Ministerio de Educación, 2021; Tecnológico Azuay, 2023).

Según la normativa vigente, el prácticum se concibe como un "eje transversal del currículo universitario" que debe articular la docencia, la investigación y la vinculación con la sociedad para lograr un perfil de egreso coherente (EPN, 2022; Universidad Técnica Particular de Loja, 2023). Estas prácticas deben ser de "investigación-acción" (Tecnológico Azuay, 2023; Universidad Nacional de Chimborazo, 2019) y deben ser planificadas, monitoreadas y evaluadas por un tutor académico, asegurando que los estudiantes no solo apliquen conocimientos teóricos, sino que también desarrollen una conciencia crítica y un compromiso social (Universidad Nacional de Chimborazo, 2019).

3. Método

3.1. Objetivo

Evaluar la efectividad del Prácticum 3 (servicio comunitario) en el desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de Psicología.

3.2. Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, que se basa en la recolección de datos numéricos y en el análisis estadístico. Este enfoque es idóneo para probar

hipótesis y obtener resultados objetivos y replicables, lo que resulta pertinente para evaluar la efectividad del Prácticum 3 (servicio comunitario) en el desarrollo de competencias profesionales en estudiantes de Psicología (Creswell & Creswell, 2018). Para ello, se empleó un diseño cuasi-experimental de un solo grupo con medidas repetidas (Park & Cho, 2022), lo cual implicó la comparación de los niveles de dominio en un pre-post-test. Este diseño se seleccionó por su utilidad en entornos del mundo real, como el educativo, donde la asignación aleatoria a un grupo de control no es factible. La investigación tuvo un alcance descriptivo y explicativo, pues, aunque describió las variaciones en las competencias profesionales de los estudiantes e interpretó los cambios observados a la luz de la intervención, no permite establecer relaciones causales estrictas debido a las amenazas inherentes a su validez interna, tales como la historia, la maduración o la instrumentación (Aggarwal, 2019; Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

3.3. Participantes

La muestra estuvo conformada por estudiantes de la carrera de Psicología, que cursaron el prácticum 3 (Servicio Comunitario), durante el periodo abril 2025 - agosto 2025, con un total de 111 estudiantes de la modalidad a distancia. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, entendido como la técnica en la que los participantes son escogidos en función de su accesibilidad y proximidad al investigador, más que a través de un proceso aleatorio (Etikan et al., 2016). El prácticum se llevó a cabo en dos escenarios claves. El primero correspondió al contacto con docente en clase áulicas virtuales, en la cual bajo la guía del docente académico se promovió la socialización de lineamientos, orientaciones generales, así como de la aplicación de metodologías activas que contribuyeron a la comprensión del contenido teórico práctico y acceder a recursos formativos prediseñados para favorecer el desarrollo del componente. El segundo escenario estuvo conformado por la fase práctica, donde los estudiantes fueron ingresados a diversas instituciones comunitarias. Estas entidades contaron con la guía de un supervisor con formación en Salud Mental, encargado de acompañar y orientar el proceso de aprendizaje en el contexto real de intervención.

Los criterios de inclusión fueron: pertenecer al sexto ciclo de la carrera de psicología, contar con el prerequisito del prácticum 2, lo cual garantiza que contaban con la formación teórica y práctica previa necesaria para el prácticum de servicio comunitario, la participación voluntaria y la finalización completa del cuestionario de recolección de datos, tanto en la fase pre-test como en el post-test.

3.4. Instrumentos de evaluación: Cuestionario de competencias

Para la medición de las competencias, se diseñó un cuestionario de competencias, estructurado en torno a las tres competencias clave de la asignatura: “Aplicación del método científico”, “Evaluación de problemáticas psicosociales y de salud mental”, “Diseño y ejecución de propuestas de prevención y promoción”. Este insumo empleó ítems estructurados en una escala de tipo Likert, lo cual permitió graduar el nivel de dominio (básico, intermedio, avanzado) (Wang et al., 2024). Aunque el instrumento carece de validación psicométrica específica, su diseño metodológico se fundamentó en referentes teóricos y empíricos revisados en la literatura, asegurando así que las competencias evaluadas respondan a los lineamientos establecidos para la preparación profesional del psicólogo.

Las competencias específicas evaluadas fueron: la aplicación del método científico para

desarrollar programas de intervención primaria; esta competencia facilita que el conocimiento teórico-científico necesario para diseñar intervenciones psicosociales fundamentadas en evidencia. Estudios recientes evidencian que la enseñanza explícita del método científico promueve el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico y la resolución de problemas (Vázquez-Villegas et al., 2023).

Seguido de la evaluación de problemáticas psicosociales y de salud mental: implica el uso sistemático de herramientas psico-evaluativas para realizar diagnósticos psicosociales y de salud mental, siendo así un pilar para garantizar intervenciones eficaces en el ámbito comunitario, ya que la detección oportuna mejora significativamente la prevención y el acceso a intervenciones oportunas (World Health Organization, 2022).

Y finalmente, el diseño y ejecución de propuestas de prevención y promoción: basado en los diagnósticos realizados, esta competencia se enfoca en estructurar respuestas metodológicas coherentes con las necesidades de la comunidad y en su implementación efectiva. La madurez en este tipo de competencias se evidencia cuando el estudiante puede traducir análisis diagnósticos en estrategias comunitarias estratégicas, un avance documentado en la validación de instrumentos de habilidades profesionales en educación (Rice et al., 2022).

3.5. Procedimiento

La presente investigación se encuentra compuesta por tres momentos estratégicos, caracterizados por un ciclo dinámico secuencial, que avalan la coherencia metodológica y el cumplimiento del objetivo planteado, partiendo de una fase inicial, seguido del desarrollo y fase final:

Fase 1. Inicial: en esta etapa, llevada a cabo en entornos de aula virtual, se socializó el propósito del estudio, el encuadre metodológico y los lineamientos éticos, incluyendo la obtención del consentimiento informado. Durante las cuatro primeras semanas del ciclo académico se aplicó un cuestionario pre-test, con el fin de identificar el nivel inicial de competencias de los estudiantes, administrado mediante un formulario en línea (Google Forms). Paralelamente, los estudiantes fueron incorporados a instituciones comunitarias bajo la supervisión de un profesional en salud mental para la ejecución de la práctica.

Fase 2. Desarrollo: Esta etapa se encuentra subdividida en tres pasos medulares para la adquisición de las competencias del prácticum:

1. La Fundamentación teórica; se desarrolló en el primer escenario (clases áulicas virtuales), donde el docente académico abordó los fundamentos teórico-científicos mediante revisiones de literatura partiendo de las problemáticas psicosociales y de salud mental, así como de los programas de intervención comunitaria.

2. La Evaluación de problemas psicosociales y de salud mental; parte de la socialización de lineamientos y revisión de herramientas de evaluación psicológica por medio del docente académico, esto transita al siguiente escenario, donde el estudiante participa el consentimiento informado para la aplicación herramientas de evaluación psicológica, concluye con el levantamiento de un informe de diagnóstico comunitario, el cual es revisado y retroalimentado por el académico, permitiendo así la adquisición de la competencia de Evaluación de problemas psicosociales y de salud mental.

3. El diseño y ejecución; se efectuó a través de la instauración de conocimiento sobre la estructura, componente metodológico, técnicas de intervención primaria, permitiendo al estudiante diseñar programas de intervención psicosocial con enfoque preventivo, los mismos que fueron revisados, retroalimentados, corregidos y aprobados en base a criterios de

pertinencia, coherencia, viabilidad e impacto; para luego llevarlos a la ejecución cuya cronología parte del consentimiento informado, aplicación de cuestionario pre-test con escala tipo Likert, seguido de la aplicación del programa, permitiendo levantar un informe de bitácoras para consolidar la misma y registrar evidencias, y culminaron con la administración del pos-test. Finalmente, los datos obtenidos en los pre-test y post-test, complementados con un cuestionario de satisfacción, fueron tabulación y analizados por los estudiantes, permitiéndoles contrastar los cambios, valorar logros alcanzados y verificar el cumplimiento de los objetivos planteados.

Fase 3. Final: al culminar la formación en el componente del prácticum 3 (servicio comunitario), se aplicó el cuestionario de competencias (pos-test) en línea a través del (Google Forms), para evaluar los cambios antes y después de las tres competencias en los diferentes niveles de dominios.

3.6. Análisis estadístico

Para el análisis de resultados, se empleó estadísticas descriptivas como inferenciales. Los hallazgos se presentaron en dos formatos:

1. Figuras de distribución de porcentajes: Se generaron para describir la distribución de la muestra en los niveles de dominio de competencias (básico, intermedio y avanzado) en los momentos pre-test y post-test. Esta visualización permite identificar de manera clara el flujo cualitativo de los estudiantes de un nivel a otro, evidenciando la progresión de sus habilidades (EMpower, 2018).

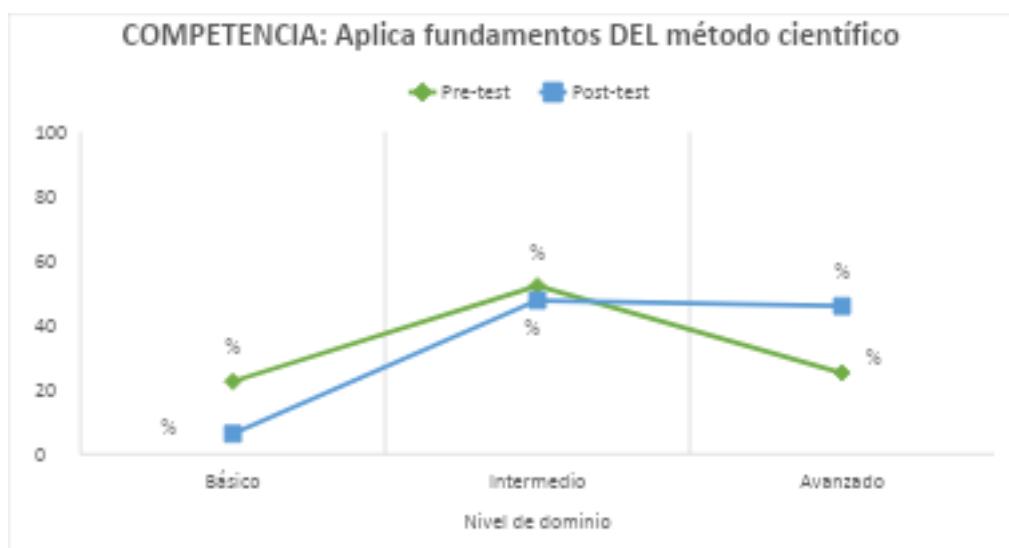
2. Análisis cuantitativo en tabla: Se utilizaron los promedios y las desviaciones estándar de las puntuaciones obtenidas del cuestionario en ambas mediciones. La comparación de los resultados se realizó mediante una prueba t para muestras pareadas (López Sánchez, 2020), la cual es una prueba estadística apropiada para comparar las medias de un mismo grupo en dos momentos distintos. Esta prueba arrojó el valor p, que permitió determinar la significancia estadística del cambio. Se estableció un nivel de significancia de $\alpha=0.05$. Para complementar este análisis y cuantificar la relevancia práctica de los hallazgos, se calculó el tamaño del efecto (d de Cohen), un indicador crucial que mide la magnitud del cambio, independientemente del tamaño de la muestra (López Sánchez, 2020). La elaboración de las tablas se basó en el procesamiento de estos datos cuantitativos, que se analizaron para las frecuencias, porcentajes y promedios (EMpower, 2018).

4. Resultados

En concordancia con el objetivo planteado, los hallazgos se presentan, en primera instancia, mediante figuras que ilustran la distribución de las competencias en los diferentes dominios de desempeño (básico, intermedio y avanzado), comparando los resultados obtenidos en las evaluaciones pre y post-test expresados en porcentajes. A continuación, se representa las figuras de resultados:

Figura 1

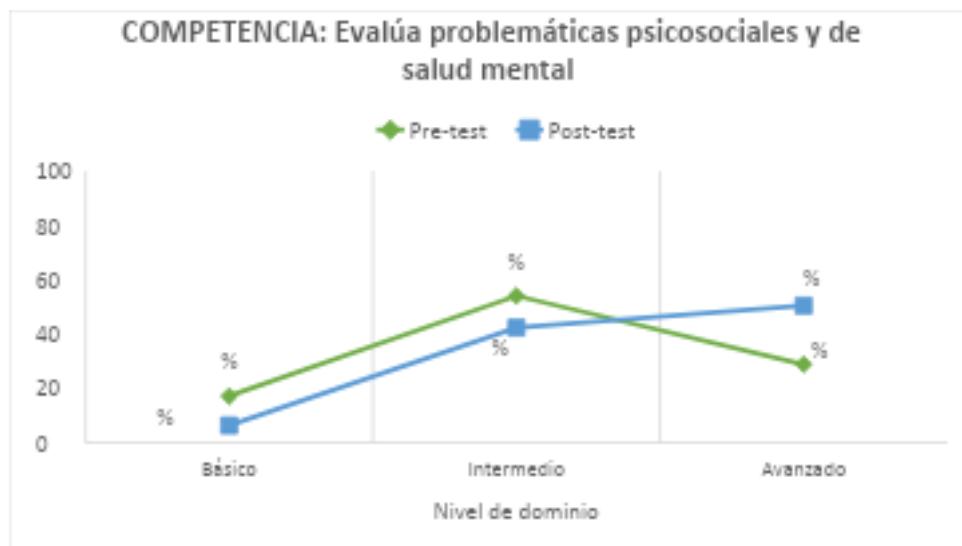
Competencia: Aplica los fundamentos del método científico para desarrollar programas de intervención primaria.



La Figura 1 muestra la evolución de la competencia “Aplica los fundamentos del método científico para desarrollar programas de intervención primaria”, destacando el impacto del prácticum en su desarrollo. En el nivel básico se evidencia una reducción significativa, al pasar del 22.52% en el pre-test al 6.31% en el post-test. En el nivel intermedio se registra una disminución leve, del 52.25% al 47.75%. Finalmente, en el nivel avanzado se observa un incremento sustancial, del 25.23% en el pre-test al 45.95% en el post-test, lo que evidencia que un número considerable de estudiantes alcanzó un dominio sólido.

Figura 2

Competencia: Evalúa problemáticas psicosociales y de salud mental

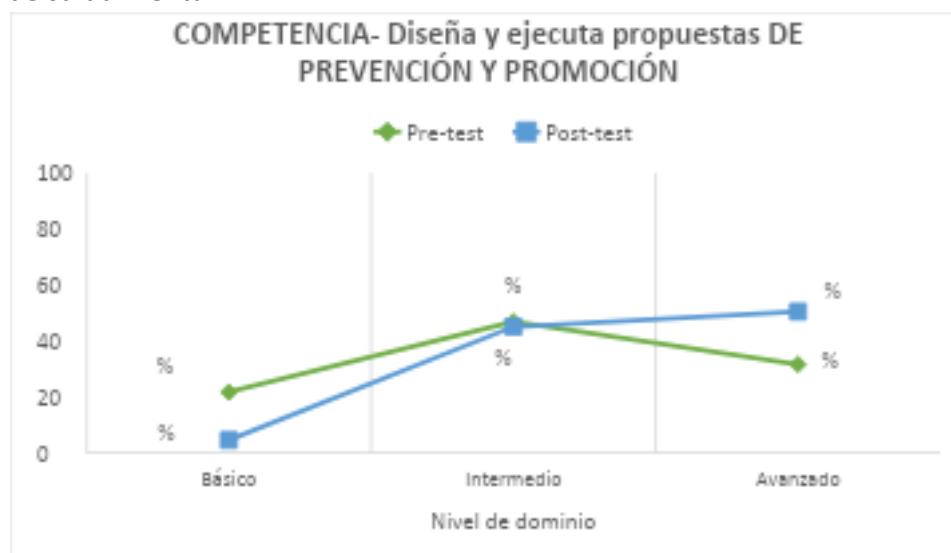


La Figura 2 presenta la evolución de la competencia “Evalúa problemáticas psicosociales y de salud mental a nivel grupal con enfoque comunitario”. En el nivel básico se

observa una disminución significativa, al pasar del 17.12% en el pre-test al 6.31% en el post-test. En el nivel intermedio, la proporción de estudiantes pasó del 54.05% en el pre-test al 42.34% en el post-test. Finalmente, en el nivel avanzado se registra un incremento notable, al pasar del 28.83% en el pre-test al 50.45% en el post-test.

Figura 3

Competencia: Diseña y ejecuta propuestas de prevención y promoción de problemáticas psicosociales y de salud mental



La Figura 3 presenta la evolución de la competencia “Diseña y ejecuta propuestas de prevención y promoción de problemáticas psicosociales y de salud mental dirigidas a la comunidad”. En el nivel básico se evidencia una reducción significativa, al pasar del 21.62% en el pre-test al 4.5% en el post-test. En el nivel intermedio se observa un ligero incremento, del 45.05% al 46.85. Finalmente, en el nivel avanzado se registra un aumento considerable, del 31.53% en el pre-test al 50.45% en el post-test.

En segunda instancia, se proporciona la tabla de los resultados estadísticos de la evaluación de las competencias antes y después del prácticum, a través de valores de promedio, desviación estándar, significancia estadística o valor (p), así como el tamaño del efecto (Cohen’s d). A continuación, se presenta la tabla de resultados:

Tabla 1

Evaluación del Dominio de Competencias antes y después del Prácticum periodo académico abril 2025 – agosto 2025 (N111)

Competencia Evaluada	M (Pre-test)	DE (Pre-test)	M (Post-test)	DE (Post-test)	Valor p	d de Cohen
Aplicación del método científico	2.03	0.69	2.40	0.61	0.0000	0.57
Evaluación de problemáticas psicosociales	2.12	0.67	2.45	0.61	0.0000	0.51

Diseño y ejecución de programas de prevención	2.10	0.73	2.46	0.58	0.0000	0.55
-----------------------------------------------	------	------	------	------	--------	------

Nota. M: media; DE: desviación estándar; p: valor de significancia; d de Cohen: tamaño del efecto

La tabla 1 representa los resultados consistentes de una mejora significativa en las puntuaciones pre-test y post-test para las tres competencias. Para "Aplicación del método científico", el promedio aumentó de 2.03 a 2.40, lo que, con un valor p de 0.0000, es estadísticamente altamente significativo. En relación con el tamaño del efecto *d de Cohen* de 0.57 reporta que la mejora es de una magnitud moderada a grande, confirmando así la relevancia del componente práctico.

En cuanto a la competencia "Evaluación de problemas psicosociales y de la Salud Mental", el promedio aumentó de un 2.12 a 2.45, con un valor p de 0.0000, y un tamaño del efecto de 0.51, lo que representa una magnitud moderada significativa. Finalmente, la competencia "Diseño y ejecución de programas de prevención" reveló una mejoría significativa, con un promedio que transitó de 2.10 a 2.46, con un valor p de 0.0000 ($p < 0.001$), y su tamaño de efecto de 0.55 que posiciona en una magnitud moderada a grande.

En relación con la desviación estándar, disminuyó en las tres competencias evaluadas, lo que proyecta que la asignatura del prácticum aumentó el nivel del promedio de los estudiantes, además que se estandarizó las competencias, llevando a un resultado del desempeño homogéneo y consistente.

5. Discusión

Los resultados de la investigación reflejan la efectividad del Prácticum 3 (servicio comunitario) en los estudiantes de la modalidad a distancia, como un espacio formativo, para la adquisición de competencias profesionales de evaluación, diseño, ejecución de programas de intervención psicosocial. El avance sustancial observado en las puntuaciones pre-test y post-test valida el diseño del programa y sus objetivos de formación, vinculándose con los principios de aprendizaje-servicio como una práctica expansiva y trasformadora (Ochoa et al., 2018).

La distribución de las puntuaciones demuestra la evolución del proceso de transición de los estudiantes, movilizando a una porción sustancial de la cohorte desde los niveles básico e intermedio hacia el avanzando en sus tres competencias.

En la representación de la primera competencia, "Aplicación del método científico", se evidencia que la proporción de estudiantes con un nivel de dominio avanzado se duplicó, pasando de 22.52% al 45.95%, la efectividad del tamaño de efecto expresa 0.57 reforzando que la participación en escenario reales e incluso dentro de la modalidad a distancia, es un fermento para potenciar las habilidades científicas aplicadas (Sánchez & Gómez, 2018). La asignatura del prácticum de la modalidad a distancia, a diferencia de los escenarios presenciales en clases áulicas, impulsa al estudiante de Psicología, enfrentar desafíos reales en cuanto a la integración del aprendizaje y adquisición de las competencias, a través de las experiencias en contextos reales, desarrollan seguridad y autonomía en la aplicabilidad de procedimientos, lo que confirma que la modalidad a Distancia genera aprendizajes equivalentes incluso complementarios a los obtenidos en contextos presenciales (De la Rosa et al., 2017).

En relación con los resultados obtenidos, se constata que el análisis cuantitativo del valor de p es significativo (< 0.0001) de las tres competencias, por otra parte, el tamaño de efecto de cohens que va desde 0.51 y 0.57 representa que la asignatura de prácticum generó una magnitud moderada a grande. Esto concuerda con el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, que atribuye la relevancia de la experiencia real y la reflexión guiada para la adquisición de competencias (Villa & Poblete, 2004).

Por otra parte, la competencia de "Evaluación de problemáticas psicosociales", registró un aumento del 28.83% al 50.45%. Lo que representa que a través del prácticum los estudiantes han incorporado herramientas de evaluación, permitiéndoles inferir en un diagnóstico comunitario. Esta capacidad no se puede consolidar sin el entorno simulado; ya que requiere de la interacción recíproca de la comunidad para comprender sus necesidades y perspectivas reales, un enfoque que se alinea con la tradición de las profesiones de ayuda y con el paradigma posmoderno de la educación en servicio social (Ochoa et al., 2018).

El significativo aumento en el dominio de la competencia de "Diseño y ejecución de programas de prevención y promoción" (del 31.53% al 50.45% en el nivel avanzado) demuestra que el prácticum transforma a los estudiantes de "receptores de conocimiento" en "agentes de cambio". En esta última se figura como se integran las competencias para la construcción del producto final de la asignatura, aplicando el método científico, en la comprensión de los problemas psicosociales, estructura metodológica del diseño de programas de intervención y enfatizar en una solución tangible. Esto concuerda con la literatura ya que, a través de la vinculación a escenarios reales, el estudiante asume responsabilidades y emplea recursos, lo que constituye la clave para alcanzar un dominio de nivel avanzado.

La práctica reconocida por tener un escenario personal que desborda los objetivos panificables, cargada de elementos emocionales y que propicia la asunción de compromisos personales y profesionales (Ruiz-Torres et al., 2018). Este éxito se puede atribuir, en gran medida, a la acción tutorial de la docencia en las clases áulicas y el seguimiento continuo.

Como refiere González Fernández et al. (2017), la tutorización tiene una importante relevancia en la adquisición de competencias, especialmente en áreas como la innovación y la evaluación. Estos insumos son imprescindibles para que el estudiante integre el contenido teórico y lo externalice en la práctica (Moral Santaella et al., 2021). Por otro lado, la investigación de Castillo-Retamal et al. (2021) resalta sobre el tipo de modalidad a distancia o virtual como la oportunidad de invención; que firma el valor intrínseco de la experiencia práctica y el desarrollo de las competencias en servicio comunitario. Así mismo, confirma el papel del prácticum como un viaducto fundamental entre la teoría y la práctica (Tejada, 2020), y como un catalizador para la construcción de la identidad profesional (Ruiz-Torres et al., 2018).

6. Conclusiones

Los hallazgos permiten concluir que el Prácticum 3 (Servicio Comunitario) cumple con el objetivo de evaluar y fortalecer el desarrollo de competencias profesionales. En la competencia de evaluación, se evidencia que los estudiantes aplican de forma sistemática instrumentos psicológicos y psicosociales, construyendo diagnósticos comunitarios sólidos, identificando problemáticas prioritarias y delimitando necesidades de intervención con claridad. Del mismo modo, en la fase de diseño, la elaboración de programas de intervención muestra que son capaces de seleccionar y formular técnicas de intervención primaria pertinentes, articulando objetivos, estrategias coherentes con el contexto comunitario. La ejecución de estos programas en escenarios reales confirma que las acciones planificadas se

implementan de forma efectiva y responden tanto al diagnóstico como a los objetivos planteados, lo que se traduce en un indicador concreto de desarrollo de competencias para el ejercicio profesional.

En conjunto, los resultados revelan que el Prácticum 3 funciona como un dispositivo formativo efectivo para el desarrollo de competencias vinculadas al método científico, la evaluación, el diseño y la ejecución de intervenciones psicosociales, aun cuando el estudio se sustenta en un diseño de un solo grupo con pre-test y post-test, con las limitaciones que ello implica. Al mismo tiempo, se reafirma la pertinencia del modelo de aprendizaje experiencial de Kolb, dado que la combinación entre experiencia concreta, reflexión y conceptualización favorece un aprendizaje significativo. El incremento en los niveles de dominio avanzado de las competencias sugiere que la articulación entre el componente teórico-científico de las clases virtuales y la práctica en escenarios comunitarios reales es imprescindible para construir conocimiento aplicado y consolidar habilidades profesionales acordes con las demandas de la Psicología en contextos comunitarios.

Notas

Fuente de financiación:

La presente investigación dispone del financiamiento del proyecto de vinculación ejecutado con los estudiantes de sexto ciclo de la carrera de psicología que cursan el prácticum 3 (Servicio Comunitario) de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Nivel de contribución:

De acuerdo con la taxonomía CRediT, la autora desarrolló el contenido teórico de la presente investigación, metodología, recolección y análisis de datos, validación y redacción del manuscrito, revisión y aprobación del producto en su versión final.

Conflictos de intereses:

La autora declara no tener ningún conflicto de interés.

Referencias bibliográficas

- Aggarwal, R., & Ranganathan, P. (2019). Study designs: Part 2—Descriptive studies. *Perspectives in Clinical Research*, 10(1), 34–36. https://doi.org/10.4103/picr.PICR_154_18
- Alt, D. (2023). Competency-based learning and formative assessment: Student perceptions and feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03075079.2023.2217203>
- Amador-López, J. L., & Rodríguez-Camacho, F. (2020). Las competencias profesionales del psicólogo desde una perspectiva integral. *Revista de Educación y Desarrollo*, (45), 5–13.
- Aranda, E. M., Martín-Cuadrado, A. M., & Corral-Carrillo, M. J. (2020). Diarios de clase: estrategia para desarrollar el pensamiento reflexivo de profesores. *Educación y Educadores*, 23(2), 243–266. <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.2.5>
- Armengol, C., Del Arco Bravo, I., Gairín, J., Muñoz-Moreno, J. L., & Rodríguez-Gómez, D. (2020). Subjetividades emergentes del proceso de auto-aprendizaje en el Prácticum de Psicología. *Revista Prácticum*, 5(1), 5-21. <https://doi.org/10.24310/RevPracticumrep.v5i1.9804>

- Calle-Chumacero, K. (2024). Quality of work life in university interns of Psychology. *Revista Brasileira De Orientacao Profissional*, 25(1), 41–52. <https://doi.org/10.26707/1984-7270/2024v25n0105>
- Calle-Chumacero, K. (2024). Experiencias de prácticas de vinculación: impacto en el desarrollo de competencias blandas en la formación de psicólogos clínicos. *Revista Prácticum*, 10(1), 203. <https://doi.org/10.24310/rep.10.1.2025.20923>
- Castillo-Retamal, F., Silva-Reyes, L., Muñoz-González, M., López-Toro, L., Plaza-Cofré, P., Arredondo-Muñoz, F., & Faúndez-Casanova, C. (2021). Prácticum virtual en Educación Física: entre pandemia e incertidumbre. *Retos*, 42, 798–804.
- Consejo de Educación Superior. (s.f.). Reglamento de Régimen Académico del Consejo de Educación Superior.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). *SAGE Publications*.
- De la Rosa-Gómez, A., González-Pérez, M. A., Rueda-Trejo, J. A., & Rivera-Baños, J. (2017). La práctica supervisada mediada por tecnología como escenario para la enseñanza de competencias clínicas. *Hamut'ay*, 4(1), 75–84. <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v4i1.1396>
- EMpower—The Emerging Markets Foundation. (2018). Orientaciones de EMpower para el Diseño de Pre y Post Tests. https://empowerweb.org/assets/uploads/tools-resources/461/5_orientaciones_para_pre_y_post-test_sp_2.pdf
- Etikan, I., Musa, S. A., & Alkassim, R. S. (2016). Comparison of Convenience Sampling and Purposive Sampling. *American Journal of Theoretical and Applied Statistics*, 5(1), 1–4. <https://doi.org/10.11648/j.ajtas.20160501.11>
- Giraldo, A. M., & Valencia, L. R. (2019). Contribuciones de la psicología comunitaria a la promoción de la salud. *Revista de la Facultad de Medicina*, 67(1), 3–10.
- González Fernández, R., Del Moral-Arroyo, V., & Cebrián de la Serna, M. (2017). Adquisición y desarrollo de competencias docentes a través del prácticum. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 21(1), 153–172.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. *McGraw Hill*.
- Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. *Prentice-Hall*.
- Kolb, A. Y., & Kolb, D. A. (2017). Experiential learning theory as a guide for experiential educators in higher education. *Experiential Learning & Teaching in Higher Education*, 1(1), 7–44.
- López Sánchez, J. D. (2019). Adquisición y desarrollo de competencias de investigación en estudiantes universitarios de psicología: experiencia formativa intramuros. *Enseñanza & Teaching: Revista interuniversitaria de didáctica*, 37(2), 135–145. <https://doi.org/10.14201/et2019372135145>
- Martín-Cuadrado, A. M., Méndez-Zaballos, L., & González-Fernández, R. (Coords.). (2022). El Prácticum en contextos de enseñanza no presenciales: Investigación desde la práctica. *Narcea Ediciones*.
- Martín-Cuadrado, A. M., Méndez-Zaballos, L., & González-Fernández, R. (2022). El Prácticum en contextos de enseñanza no presenciales. *Prácticum y Prácticas Profesionales*. <https://gidpip.hypotheses.org/6095>

- Ministerio de Educación. (2021). Acuerdo Ministerial No. MINEDUC-MINEDUC-2021-00015-A. Ecuador.
- Ministerio de Salud (MINSAL). (2024). Construyendo Salud Mental: Plan Estratégico. Chile. (https://diprece.minsal.cl/wp-content/uploads/2024/05/2024.05.28_CONSTRUYENDO-SALUD-MENTAL.pdf)
- Moral Santaella, C., Ritacco Real, M., García Jiménez, E., & Marín Mora, J. M. (2021). Comprobando la eficacia de materiales reflexivos sobre competencias profesionales docentes. Un estudio de investigación-acción. *Revista Prácticum*, 6(1), 163-181.
- Ochoa, A., Pérez, L., & Salinas, J. (2018). El aprendizaje-servicio (APS) como práctica expansiva y transformadora. *Revista Iberoamericana de Educación*, 77(1), 19–38.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS). (2023). Estrategia para mejorar la salud mental y la prevención del suicidio en la Región de las Américas. <https://www.paho.org/es/temas/salud-mental>
- Park, H., & Cho, H. (2022). Effects of a self-directed clinical practicum on self-confidence and satisfaction with clinical practicum among South Korean nursing students: A mixed-methods study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(9), 5231. <https://doi.org/10.3390/ijerph19095231>
- Ponce-Ceballos, S. (2024). University Education through Practices Located in Real Environments. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 15(42), 56-77. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2024.42.1663>
- Reglamento de Prácticas Preprofesionales EPN. (2022). Reglamento de Régimen Académico EPN. (https://webhistorico.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2022/12/reglamento_de_regimen_academico_epn_2022-signed.pdf)
- Rice, K., Schutte, N. S., Cosh, S. M., Rock, A. J., Banner, S. E., & Sheen, J. (2022). The utility and development of the Competencies of Professional Psychology Rating Scales (COPPR). *Frontiers in Education*, 7, 818077. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.818077>
- Ruiz-Torres, M. Z., Restrepo Valencia, L. P., & Hoyos Marín, R. (2018). Percepción del desempeño profesional, académico y social de la Práctica Pedagógica investigativa: una experiencia de la Universidad Católica de Manizales-UCM. *Revista Prácticum*, 3(1), 47-63.
- Sandoval-Díaz, J., Navarrete-Valladares, C., Suazo-Muñoz, C., Vega-Ortega, J., Martínez-Labrín, S., Cuadra-Martínez, D., & Pérez-Norambuena, S. (2025). Formación en psicología comunitaria para la intervención psicosocial con personas mayores: una experiencia de aprendizaje-servicio. *Quaderns De Psicologia*, 27(1), e2118. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.2118>
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación. (2025). Portal oficial de la SENESCYT. <https://www.educacionsuperior.gob.ec>
- Tecnológico Azuay. (2023). Reglamento de Prácticas Preprofesionales y Pasantías. <https://tecazuay.edu.ec/wp-content/uploads/2023/08/9-Reglamento-de-Practicas-Preprofesionales-y-Pasantias.pdf>
- Tejada, J. (2020). El prácticum en educación superior. Algunos hitos, problemáticas y retos de las tres últimas décadas. *Revista de Docencia Universitaria*, 18(1), 105–121.
- Universidad de Almería. (2019). *Guía docente: Grado en Psicología*. Universidad de Almería. Recuperado de <https://www.ual.es/estudios/grados/>
- Universidad de la Habana. (2022). Evaluación de las prácticas preprofesionales en la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana. *RUS*, 14(4), 1–15. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4010>

- Universidad Nacional de Chimborazo. (2019). Reglamento de prácticas preprofesionales, pasantías y ayudantías de cátedra o de investigación. <https://n9.cl/cxzkit>
- University of Kansas Medical Center. (2025). *Practicum in clinical psychology*. Recuperado de <https://www.kumc.edu/school-of-medicine/academics/>
- Universidad Técnica Particular de Loja. (2023). Modelo de Prácticas Preprofesionales. UTPL. <https://n9.cl/r4amt>
- Universidad Tecnológica ECOTEC. (2025) *Carrera de Psicología: competencias en contextos comunitarios*. Recuperado de <https://ecotec.edu.ec/grado/>
- Vargas, H., Heradio, R., Donoso, M., & Farias, G. (2025). Standardizing course assessment in competency-based higher education. *Frontiers in Education*, 10, 1579124. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1579124>
- Vázquez-Villegas, P., Cuanalo-Contreras, K., Vázquez-Castro, G., García-Díaz, S., Pérez-Soto, E., & Cruz-Cruz, A. (2023). Scientific method's application contexts for the development and evaluation of research skills in higher-education learners. *Education Sciences*, 13(1), 62. <https://doi.org/10.3390/educsci13010062>
- Villa, A., & Poblete, M. (2004). Prácticum, y Evaluación de Competencias. *Profesorado, revista de currículum y formación del profesorado*, 8(2), 1-19.
- Wang, J., Wang, Y., & Kashef, S. S. (2024). Pioneering quantitative assessment of questioning competency in elementary pre-service teachers using Likert-scale questions. *International Journal of Science Education. Advance online publication*. <https://doi.org/10.1080/09500693.2024.2439141>
- World Health Organization. (2022). World mental health report: Transforming mental health for all. *World Health Organization*. <https://www.who.int/publications/i/item/9789240049338>
- Yao, D., & Lin, J. (2025). Longitudinal enhancement of cognitive abilities through competency-based programming education. *Education and Information Technologies. SpringerLink*
- Yupanqui Villanueva, C. J. (2025). Importancia de la psicología educativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de lectoescritura en postpandemia. *Revista InveCom*, 6(1), 1-9.
- Zabalza, M. A. (2016). El Prácticum y las prácticas externas en la formación universitaria. *Revista Prácticum*, 1(1), 1-23. <https://doi.org/10.24310/RevPracticumrep.v1i1.8254>